**摘要**

改革开放四十年来，我国在经济、政治、文化、社会、生态各方面取得了显著的成就，使中国由站起来到富起来再到强起来的伟大转变。但是，在这些伟大成就的背后仍然存在着种种矛盾与不足，例如教育资源不均衡，脱贫攻坚任重道远，群体性事件时有发生，这些问题归根结底就是一个平等的问题，人们不能共享改革发展取得的成就。在新时代背景下，在实现伟大中国梦的道路中，平等依然是建设中国特色社会主义社会所必须解决的问题。党的十八大报告从三个层面阐释了社会主义核心价值观的主要内容，其中，平等作为社会层面内容被写入报告。毛泽东将追求平等作为其毕生的目标，在理论探索和实践笃行中既取得了成就，也留下了教训，这些对于我们今天建设中国特色社会主义社会具有理论参考价值和实践意义。

第一章绪论部分对选题依据与研究意义进行了阐述并对国内外毛泽东平等思想现状进行了梳理和分析，为之后的研究奠定了基础。第二章首先对平等的相关概念进行界定与区分，同时从马克思、恩格斯的平等理念，中国传统文化中的平等思想，近代资产阶级的平等思想以及国外早期思想家的平等思想四方面阐述了毛泽东的平等思想的理论渊源。第三章阐述了毛泽东的平等思想的形成过程，包括萌芽、形成、成熟、发展四个阶段。第四章重点论述了毛泽东的平等思想的主要内容，主要包括经济平等、政治平等、社会平等和文化平等。第五章对毛泽东的平等思想及其平等实践进行评析，首先指出毛泽东的平等思想的特点，然后对其历史意义及其局限性进行阐述。最后一章结合推进“四个全面”建设的背景总结和概括了毛泽东的平等思想的当代价值。总之，毛泽东的平等思想对于当今社会平等问题仍具有很强的指导意义和借鉴价值。
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**Abstract**

In the past 40 years of reform and opening up, China has made remarkable achievements in economic, political, cultural, social and ecological aspects, and has made China a great transformation from standing up to becoming rich and then strengthening. However, there are still contradictions and shortcomings behind these great achievements. For example, the imbalance of educational resources, the need to fight poverty and the long-term problem, and the mass incidents occur from time to time. These problems are ultimately an equal issue. People cannot share the achievements of reform and development. . In the context of the new era, in the path of realizing the great Chinese dream, equality is still a problem that must be solved in building a socialist society with Chinese characteristics. The report of the 18th National Congress of the Communist Party of China explained the main contents of the core values ​​of socialism from three levels. Among them, equality as a social level was written into the report. Mao Zedong pursued equality as his lifelong goal. He has achieved both achievements and lessons in theoretical exploration and practice. These have theoretical reference value and practical significance for building a socialist society with Chinese characteristics today.  
 The first chapter introduces the basis of the topic selection and the research significance, and combs and analyzes the current situation of Mao Zedong's equality thought at home and abroad, which lays a foundation for the later research. The second chapter first defines and distinguishes the related concepts of equality. At the same time, it expounds Mao Zedong from the aspects of Marx and Engels' equality concept, the equality thought in Chinese traditional culture, the equality thought of modern bourgeoisie and the equality thought of foreign early thinkers. The theoretical origin of equality thought. The third chapter expounds the formation process of Mao Zedong's equality thought, including four stages of germination, formation, maturity and development. The fourth chapter focuses on the main content of Mao Zedong's equality thought, including economic equality, political equality, social equality and cultural equality. The fifth chapter analyzes Mao Zedong's equality thought and its equal practice. First, it points out the characteristics of Mao Zedong's equality thought, and then expounds its historical significance and its limitations. The final chapter combines and promotes the background of the "four comprehensive" construction and summarizes the contemporary value of Mao Zedong's equality thought. In short, Mao Zedong's equality thought still has a strong guiding significance and reference value for today's social equality issue.
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**毛泽东的平等思想及其当代价值**

1. **绪论**
2. 选题依据与研究意义

平等作为人类不断追求的终极理想之一，无论是在哪个国家或是任何历史阶段，对于平等的追求从来没有停止过。在一定意义上，人类社会发展的历程可以用人类不断追逐平等的过程来解释。因此，对于平等问题的研究就具有了极大的理论意义和现实意义。自社会主义诞生以来，追求平等一直是社会主义社会的内在要求。毛泽东作为新中国的缔造者与建设者，在还没有充分接触到社会主义之前，他便深受中国传统文化中平等思想的影响，想要在充满剥削与压迫的旧中国建立一个平等的社会。在接触到马克思主义思想后，他便更加坚定了自己的社会主义理想，将追求平等作为自己毕生的目标。毛泽东的平等思想是其全部思想的重要组成部分，他的平等思想在经济、政治、文化、社会等各领域给我们留下了弥足珍贵的财富。认真阅读毛泽东本人及其关于他本人的大量著作，我们可以发现其平等理论与平等实践十分的丰富。在新时代中国特色社会主义背景下，社会平等与社会现实之间矛盾仍然突出，解决社会平等问题是一项重要的任务。深入研究伟大领袖毛泽东的平等理论及其平等实践，对解决当今我国社会主义平等问题具有重要的借鉴意义，对构建和谐社会以及早日实现中国梦的伟大构想具有重要的指导价值。

研究毛泽东的平等思想具有理论方面和实践方面的意义。首先从理论意义上讲，毛泽东的平等思想是对马克思主义平等思想的继承和发展，研究毛泽东的平等思想一方面有利于丰富和发展马克思主义平等思想的理论宝库，另一方面为我国当今构建更为完善的平等理论体系提供了借鉴意义。在马克思、恩格斯以及列宁的大量著作中都有涉及平等的相关论述，毛泽东在继承马克思主义平等思想的基础上，结合中国传统文化中的平等实践，借鉴苏联的实践经验，又对马克思主义平等思想进行了丰富和发展。毛泽东针对当时中国的国情，从当时的经济、政治、文化、社会出发，提出了一系列平等主张，不仅丰富了马克思主义平等思想，而且对于中国特色社会主义社会的平等理论产生了重要影响。虽然在毛泽东晚年对于追求平等要求有些过分，但通过对毛泽东晚年错误平等理论及实践的剖析，也能对当今构建中国特色社会主义平等理论具有教育借鉴意义。

其次，从对毛泽东的平等思想研究的实践意义上来讲：一方面毛泽东的平等思想的研究对我国当前全面建成小康社会有很强的启示意义。伴随着新中国的诞生，我国经济实现了快速增长，但是受到大跃进、文化大革命等的影响，经济社会发展受到了一定的阻碍。当前我国进入全面建成小康社会的攻坚期，为了避免历史悲剧的重演，我们需要充分总结历史经验教训。另一方面，随着改革开放的深入发展，社会中出现了一些不平等的现象，社会矛盾不断激化，因此在党的十八大中提出要加强社会平等的保障体系建设，将权利公平、机会公平、规则公平作为新时期社会平等保障的重要内容来抓。对毛泽东的平等思想的研究，充分借鉴吸收毛泽东的平等思想的精华，对当前我国建设社会平等保障体系具有重要的实践指导意义。

（二）国内外研究现状

1.国内研究现状

20世纪80年代以来，由于党的十一届六中全会对毛泽东的功过进行了中肯的评价，改革开放的深入推进，经济快速发展导致社会矛盾突出，许多领域出现了一些不平等的现象以及随着国内学术环境的日益活跃，众多学者将目光聚焦在毛泽东平等思想上以期借鉴吸收经验教训解决社会不平等问题。对毛泽东平等思想的研究归纳起来有以下几方面。

1. 毛泽东的平等思想理论渊源的研究

经过多年来的研究，研究者普遍认为毛泽东的平等思想主要起源于两个方面，一是中国传统文化中蕴含的平等思想;二是马克思主义理论中的平等思想。

1. 中国传统文化平等思想的影响研究

中国传统文化中的大同思想对毛泽东的平等思想的形成在一定程度上产生重要的影响。杨红认为大同思想中提倡的财产公有、互敬互爱、人人平等理念历来是我国广大人民所追求和向往的，这些思想和理念都是毛泽东平等思想形成的最初原型。[[1]](#footnote-1)当然，毛泽东的平等思想不仅没有局限于我国传统文化中的大同思想，反而进一步发展了我国在封建社会基础上形成的有缺陷的大同思想。王宏认为毛泽东对中国传统文化的理解非常深刻，在探索革命的道路中，有选择地继承了我国传统的大同思想，将“天下为公”的传统大同思想转化成社会主义公有制社会的建构思想，而古人的均贫富思想也被他进一步地升华为社会主义平等思想。[[2]](#footnote-2)

虽然毛泽东对传统大同思想进行了升华，但是，我们不可否认的是毛泽东并没有完全去除自身潜意识中的的传统大同思想的弊端， 这一点一定程度上可从建国后发起的过度强调平均的人民公社化运动中体现。当然，这是难以避免的，我们每一个人必定要受其生长环境的影响，而毛泽东出生在我国的封建社会，必定要受传统文化的影响。因此，我们在研究毛泽东的平等思想的来源时要将其与大的环境相联系，才能更为准确客观的了解其源头。

1. 马克思主义理论中的平等思想的影响研究

许多研究者认为马克思主义理论中的平等思想对毛泽东的平等思想的形成也产生巨大影响。马克思主义理论中对平等的论述主要集中在其政治经济学中，一方面提倡实行公有制，倡导全社会的每一个人都应当平等的享有生产资料；另一方面主张实行按劳分配，马克思主义认为按劳分配有利于促进生产的积极性，从而可以保证社会的公平。在社会主义建设时期，毛泽东带领实行的一系列经济体制变革与马克思主义理论中的政治经济学有相同之处。因此，杨红认为马克思主义中对平等理论的阐述是毛泽东在经济领域建设新中国的主要理论依据。[[3]](#footnote-3)

近些年来在研究毛泽东的平等思想来源时，一些专家学者还致力于研究中国传统文化中的平等思想和马克思主义理论中的平等思想哪一个来源对毛泽东的平等思想的影响起主导作用。李锐认为，中国传统文化中的大同思想对毛泽东平等思想的形成起决定性作用，因为在毛泽东的大多数有关平等思想的文章中，其引用的事例经典大多是来自我国古代文化的，这就可以说明，毛泽东平等思想是从我国古代传统文化中孕育而来的。[[4]](#footnote-4)当然，也有很多研究者认为，马克思主义理论中的平等思想和中国传统文化中的平等思想，都深刻地影响到毛泽东平等思想的形成。李君如认为毛泽东平等思想是马克思主义平等观和我国古代平均思相结合在一起的产物，两者不分主次。[[5]](#footnote-5)

其实，建国后的社会主义建设时期，在经济建设领域毛泽东是以马克思主义理论中的政治经济学为依据的，因为毛泽东始终是以构建共产主义社会为奋斗目标的，而并不是要建设传统思想中的大同社会。

1. 毛泽东的平等思想的内容的研究

毛泽东的平等思想内容涉及领域十分广泛，学术界普遍认同的平等思想内容归纳起来主要有以下几方面。

1. 毛泽东的经济平等思想研究

在毛泽东的平等思想中，众多专家学者认为经济平等思想在其平等思想中居于最核心的位置。李君如认为，毛泽东规划、追求、维护的社会主义秩序，其实是一种以追求经济发展为主要点的公平社会。[[6]](#footnote-6)郭根山则在此基础上，进一步得出，平等，尤其是经济上的相对平等，是毛泽东毕生所追寻的理想目标。[[7]](#footnote-7)刘秀芳认为，如果从分配的角度来看，无论历史上哪个阶段，毛泽东都十分认可战争时期供给制式的大部分人平均分配的方法。[[8]](#footnote-8)赖亦明则比较客观的认为，毛泽东的出发点就是想通过在分配领域实行不按劳分配的分配方式，而是实现分配的绝对平等化，但这种分配方式忽略了个人对劳动贡献的大小，具有浓厚的绝对平均主义色彩，而这本身就是对按劳分配的一种否定，使得多劳者不能多得，少劳者可能钻空子。所以这就是一种不平等，也使得毛泽东的相关思想和观点陷入自我否定的境界。[[9]](#footnote-9)

我们不可否认毛泽东的平等思想中在某种程度上具有平均主义色彩，与当时的按劳分配相冲突，是一种变相的不平等想想。但我们也要认识到毛泽东的这种平均主义色彩有其历史合理性应当客观合理的看待其经济平等思想。

1. 毛泽东的政治平等思想研究

理论界对于毛泽东的政治平等思想的研究认为主要集中体现在我国的宪法中。李继芳认为，毛泽东的政治平等思想主要有以下四点：第一，我国人民所享有的权利一律平等；第二，我国广大人民在享受权利的同时也应该履行自己对社会的义务；第三，人民代表大会制度；第四，民族平等观念。[[10]](#footnote-10)毛泽东的政治平等思想在建国初期为我国的发展做出了巨大贡献，颁布宪法，实施人民代表大会制度。把人民从水深火热的封建社会中解救出来，使人民真正成为国家的主人。

1. 毛泽东的文化平等思想研究

对于毛泽东的文化平等思想研究，研究者们主要基于教育平等的角度。刘爱辉认为，毛泽东十分重视大众平等接受教育的权利，他特别反对教学上的特权主义思想。[[11]](#footnote-11)王红燕认为，毛泽东始终把德、智、体三大基本要求作为培养农民的主要依据，并且十分重视农民的受教育权利，主要体现爱两个方面：一方面，要保障农民群体受教育的权利；另一方面，要促进以农民为中心的全面的发展。[[12]](#footnote-12)众多的研究者认为毛泽东的教育平等思想对当今建设社会主义社会有重要的影响意义。

1. 毛泽东的平等思想的评价研究

对于毛泽东的平等思想的评价研究既有积极的一面也有局限的一面，我们应当客观的评价其思想。

郭根山对毛泽东的平等思想的积极方面进行了三方面的概述，第一，毛泽东平等思想为我们刻画了一个理想的但又符合实际的美好社会，在一定时间内为我国的发展指明道路；第二，毛泽东的平等思想涉及经济、政治、文化等领域，为我国的发展做出巨大的贡献，其中，人民代表大会制度、公有制经济制度以及民族平等制度，更为我国今后的发展打下良好的基础；第三，毛泽东为实现社会平等，消除两极分化不断地探索，虽然其消除分工等想法脱离实际，但我国在其平等思想的引导下也初步形成教育和物质方面的相对平等。[[13]](#footnote-13)董建萍对其局限性一面进行了概述，第一，在实现社会平等目标时，因为过分注重平均而牺牲了效率；第二，在实现平等的过程中，忽视经济手段和法制手段，过分运用行政手段，甚至发动阶级斗争，严重影响了社会秩序。[[14]](#footnote-14)此外，一些学者从毛泽东的平等思想中总结出经验教训，对社会主义实践具有指导意义。张认为，毛泽东平等思想对于我们今天构建社会主义和谐社会有着巨大的指导意义，社会和谐要求我们必须在保障效率的同时，努力解决社会公平问题，通过多种手段相结合来保证社会的健康发展。[[15]](#footnote-15)

综上所述，专家学者从正反两面客观地分析评价了毛泽东的平等思想，并从中得出对我国当今社会的启示，对当代中国进行实践具有指导价值。

2.国外研究现状

 通过检索国外毛泽东研究发现，国外对毛泽东平等思想的专门研究并不全面具体。本文通过大量阅读文献资料，主要从毛泽东的平等思想来源及其实践应用方面介绍国外研究成果。

1. 毛泽东的平等思想理论渊源的研究

国外学者对毛泽东的平等思想理论渊源有众多看法，大致可以分为以下三种。第一种观点的代表者是日本学者野村浩一，他认为毛泽东平等思想完全来自中国的传统文化，是继承并进一步发展了的中国传统的大同思想文化观念。[[16]](#footnote-16)第二种观点以美国学者佩弗和法国学者卢克瓦为代表，他们认为，毛泽东平等思想完全来自马克思主义理论，并对其进行改造与升华。[[17]](#footnote-17)第三种观点的代表人物是英国学者施拉姆，他认为毛泽东平等思想只是简单地将马克思主义构建的理想共产主义社会作为目标，而实际上是完全的“民粹主义”乌托邦，偏离社会的真实情况。[[18]](#footnote-18)

虽然国外学者对毛泽东的平等思想来源持不同的看法，但大多数学者还是秉持着客观公正的态度去研究的。

1. 毛泽东的平等思想实践应用的研究

国外学者对毛泽东的平等思想的研究不仅仅停留在理论层次上，他们还结合毛泽东的生平轨迹，对毛泽东的平等思想的具体实践应用进行了分析。

新中国成立后在毛泽东的带领下进行的社会主义探索是国外学者热衷的研究主题。对社会主义建设的实践探索，国外学者褒贬不一。美国施拉姆在《毛泽东研究》一书中对毛泽东社会主义建设实践做了分析，他认为毛泽东平等思想受到中国传统文化的影响太过于理想化，平均主义色彩也过于浓重，同时不能正确地认识生产力的客观规律问题，从而导致中国社会发展在某种程度上受到阻碍。[[19]](#footnote-19)而美国学者埃勒根特则持不同的观点，他认为正是由于毛泽东受到中国传统文化中平等思想的影响，使得中国不仅取得革命的胜利，而且还逐渐从新民主主义社会过渡到社会主义社会。埃勒根特在其所著的《中国红色首脑：中国共产党领袖传记》一书中曾经提道：“在毛泽东引用了孙中山‘耕者有其田’的口号之后，即刻引起了人民群众的广泛反响；在开展土地革命，将地主的土地分给群众之后，得到了人民群众的普遍支持；在建立了代表人民群众根本利益，廉洁清正的苏维埃政权之后，这时候感到吃惊的群众对他是一种敬畏；当他们看见他自己卷烟卷抽烟时，毛泽东身边的群众更惊讶，但也更放心了。”[[20]](#footnote-20)

总而言之，国外学者从多个角度对毛泽东的平等思想进行了研究。但是由于环境和历史因素，一些学者在对毛泽东进行评价时存在主观臆断，这说明了我国对此方面的宣传不到位，这也是我们今后的努力方向之一。

通过国内外文献分析，可以发现，无论是国内学者还是国外学者大多是从某一方面研究毛泽东的平等思想的，存在一定的片面性。并且由于所处环境的不同，在价值理念上存在差异，因此在看待问题时难免会有失偏颇。因此，本文通过结合我国国情，在马克思主义思想指导下，结合前人的研究成果来分析毛泽东的平等思想的理论渊源、形成过程、主要内容以及当代价值，以期让人们有全面的认识。

（三）研究内容与方法

1.研究内容

论文第一章是绪论部分，对毛泽东的平等思想的选题依据和研究意义进行了介绍，然后梳理和分析了国内外毛泽东的平等思想的研究现状、研究的内容方法以及该论文的创新与不足。第二章首先对平等及其相关概念进行界定与区分，然后阐述了毛泽东的平等思想的理论渊源。第三章阐述了毛泽东的平等思想的形成过程，包括萌芽、形成、成熟、发展四个阶段。第四章论述了毛泽东的平等思想的主要内容，主要包括经济平等、政治平等、社会平等、文化平等。第五章评析了毛泽东的平等思想及其平等实践。第六章，对毛泽东的平等思想的当代价值进行阐释。

2.研究方法

文献阅读法。本课题将通过书籍、期刊、报纸、网络等途径大量收集文献资料并进行梳理，包括对以往学术界关于毛泽东的平等思想研究的理论成果以及毛泽东本人的著作等，为论文的撰写奠定了基础。

理论联系实际法。在理论联系实际方法的基础上，分析毛泽东的平等思想的理论基础，能够准确认知毛泽东的平等思想的具体内容以及历史价值，并结合当前我国在新时代背景下建设社会主义和谐社会中所遇到的实际情况，为当前社会问题的解决提供重要的指导。

史论结合法。坚持以马克思历史唯物主义为指导，运用史论结合、论从史出的研究方法，系统地分析毛泽东平等思想的理论基础与形成历程，以明确毛泽东等平等思想对当代社会的价值。

（四）拟创新点与不足

毛泽东的平等思想不仅是毛泽东思想体系的重要组成部分，而且其本身也具备完善的理论体系及思想内容。但就目前的研究成果来看，人们对毛泽东的平等思想的单独研究很少，以至于无法将毛泽东的平等思想的价值充分发掘。本文通过广泛阅读毛泽东的相关资料文献，结合我国近代史的大时代背景，以马克思历史唯物主义为指导思想，将毛泽东的平等思想整体系统地进行提炼与归纳，试图从中总结出有助于我国当前构建和谐社会的建议。本文的拟创新点主要是通过研究毛泽东的平等思想对当今社会“四个全面”、“五大建设”具有重大意义。

由于在毛泽东的大量著作中没有专门关于平等思想的论述，同时，在毛泽东的大量著作中与平等思想相关的观点大多散布其中，并且关于单独研究毛泽东的平等思想的文献资料也较少，本文在资料收集与整理方面还存在不足之处。一方面，毛泽东的平等思想观点距今有一段时间，而且当时的时代背景也比较复杂，在收集材料过程中难免会有遗漏；另一方面，由于毛泽东著作的原稿比较珍贵，很难接触到毛泽东著作原稿，所参考的文献大多为后世人的论述，一些观点难免有失偏颇。

**二、概念界定与毛泽东的平等思想的理论渊源**

（一）平等的相关概念

1.平等概念界定

本课题研究毛泽东的平等思想，首先要对平等这一概念进行界定，通过查阅相关书籍与资料，发现其中对平等的概念的解释并不一致，对平等的界定也是见仁见智。《辞源》中认为平等这一概念来源于佛教，佛教认为宇宙本质皆同一体，一切法、一切众生本无差别，故称平等。[[21]](#footnote-21)《辞海》中平等的定义具有一定的社会性，指人们在社会各方面、各领域的权利平等。[[22]](#footnote-22)《中国百科大词典》中将平等定义为：人们在政治、经济、社会中处于同等的地位，享有同等的权力。[[23]](#footnote-23)《哲学大辞典》中将平等定义为：人们在社会中处于同等的地位，在政治、经济、文化等方面享有同等的权利。[[24]](#footnote-24)实际上在我国古代一些学者对平等就做出了阐释，例如孔子认为的平等即为“不患寡而患不均”，墨子认为平等就是“兼爱”“非攻”等。我国古代的这种平等都局限在封建社会当中，很难在社会中得到有效的实施。但是我们不可否认的是古代的这种平等思想的萌芽所带给人们的希望。早期基督教认为一切人都具有共同的人性，天赋人权，人人生而平等，每个人都有追求地位、荣誉的同等权利。在自然状态下，权利是上天赋予的，人人都有平等的享受这种自然条件下的权利，大家在各方面也都是平等的，没有谁比谁更高一等。早期基督教的对平等这一看法似乎是达到了全面的平等，但在我看来是有些不够人性化的，我们的物质世界可以这样平均划分，但是人的精神世界是十分丰富的，无法这样简单的平均。除此之外，人们在某些生理上的缺陷是不一样的，对于物质的需要也是不一样，因此，完全平均化是不合理。同样，我们也不可否认天赋人权和人人生而平等这一西方的立宪依据，至今对人们都有很大的影响，而“人人生而平等”这句话也深深的影响我国冲破封建社会的愚昧与压迫。

对于平等的概念，虽然在马克思主义著作中没有明确的界定，但从他们的著作中还是可以窥见平等内涵的。在马克思认为平等具有两个层面含义，一是全体社会成员具有相同的地位，二是在满足社会成员需求方面，不同的社会成员具有相同的权利。在马克思看来只有在社会生产力达到高速发展时，才会进入到共产主义社会，进而实现平等的目标。恩格斯也曾提到平等不能仅仅停留在国家规定的层面，而应当体现在人们社会生活的方方面面。同时，马克思阐述平等从社会、政治、人权方面出发，认为在国家中每一个公民具有相同的社会地位。[[25]](#footnote-25)而毛泽东的平等思想深受马克思主义平等思想的影响，在此基础上形成了自身的平等思想。

结合马克思主义对平等思想的阐述，我们可以把平等界定为在一定历史时期内，社会中的不同主体在社会各领域中具有同等的社会地位，享有同等的社会资源，并且履行同等的义务。在此我们可以将平等归纳为几个层面的含义，一是不同主体具有同等的地位，对普通人这一概念进行了延伸；二是平等具有一定的程度，平等具有同等的程度，但这种程度不是完全相同的，任何时代背景都不存在绝对的相同；三是在社会主体在享有同等权利的同时要履行同等的义务；四是这种平等的实现是在社会各领域内实现平等，包括政治、经济、文化等各领域；五是平等它不仅仅是一个概念，同时它还是一个制度，要通过不断健全相关的平等制度，才能够实现最终的平等。

2. 平等与公平、正义、公正之比较

平等与公平、正义、公正的意思相近，从近年来学术界的研究成果来看，大体上都是把平等、公平、正义、公正作为同一概念来使用，没有对其进行严格的区分。但是学界也有一些学者对这几个概念之间的异同进行了比较研究，理清这几个概念之间的关系，对于平等理论的研究具有很强的现实意义。

1. 平等与公平

公平是指不偏袒任何一方，做事合情合理。人们关注公平如同关注平等一样，历史悠久。在古希腊和罗马时期就将公平作为处理人与人之间关系的准则，直到近现代人们对于公平的争论一直十分激烈，并且对许多国家的政策产生过影响。在古希腊，梭伦认为公平就是不偏不倚，在他实行改革时就注重避免过度两极分化从而调整社会关系。在此之后古希腊人提出了很多公平观，普罗塔哥拉认为公平是规矩认可的行动，亚里士多德则把公平分为法律上的相对公平和不受时空局限的绝对公平。马克思主义认为公平根源于人类的劳动实践，在实践中形成了各种社会关系，通过对社会关系的调节产生了公平的问题。公平是指不同的社会主体在社会活动中按照双方都能接受的标准采取行动与处理他们之间的关系的准则。公平的观念不是抽象而是具体的，不是不变的而是随着社会的发展而变化的。

平等与公平都是社会发展的核心目标。随着市场经济体制的建立和发展，贫富差距问题日益加剧，平等与公平也具有了超越经济的意义。两者的有无直接关系到社会的凝聚力，关系到民众对国家、政府的信任程度，进而关乎社会的和谐与稳定。只有实现了社会的平等与公平，才能最大限度地消除各种社会矛盾。在道德规范层面，它们调节着人与人、人与社会之间的关系，在分配原则层面，它们是指使利益分配合理、公正。尽管两者都有均等的含义，但它们都不是要求利益的平均分配。与此同时，两者又有很大的区别。虽然两者含义相近，但在实现条件上有很大差别。马克思曾多次强调不平等是分工和私有制的产物，只有在消灭了阶级和旧式分工之后才能实现真正的平等，任何超出这个范围的平等要求，都必然流于荒谬。[[26]](#footnote-26)而公平则与此不同，公平其标准是历史的，在一定社会关系下是相对的，对于不同的社会制度而言，人们评价某一社会制度时是相对于先前的社会制度而言的。在同一社会制度下，人们评价社会制度是相对于某一特定尺度而言。人们总是从特定目的出发来评价是否公平的问题，因此评价带有主观色彩和差异性。当然，科学的公平观必须与客观的历史事实相符合，必须符合历史规律性，并随着历史的变化发展而变化发展。虽然平等的含义和衡量标准也具有相对性，但不受社会制度等条件的制约，平等的标准是永恒的。公平的理想境界和最高意义上的公平是平等。

1. 平等与正义

在英语中正义有公正、正确、公平之义，从词源上来讲，正义一词来源于古希腊语，指划分、划定出来的东西。在汉语中，正义与公正、公平、公道意思相近，但在意义强弱，表达范围大小上存在差异。正义一词来源已久，古希腊的赫拉克利特认为万物按照斗争而生成正义；毕达哥拉斯认为正义基本上就是平等，就是数的和谐；亚里士多德则认为正义是树立社会秩序的基础，是政治性、社会性的品德认为正义分为两类，一类是分配财富和荣誉的分配正义，一类是提供是非标准的纠正正义。到了近现代的西方社会，思想家们主要把正义作为一种评价社会制度的道德标准。而马克思主义则反对抽象的谈论正义，他们认为正义作为一种价值理念，在不同的历史阶段，对不同的阶级有不同的要求。马克思主义对正义的阐释是符合历史发展规律的，正义是人类社会追求的崇高境界。

平等与正义紧密相关。在人类社会思想史上，诸多思想家在论述平等时都往往借助于正义，而在论证正义时又往往诉诸平等。甚至很多学者直接断言正义即平等，大家不约而同得将平等与正义联系起来，用平等来支撑正义。因为缺失了平等，正义就会成为抽象的存在。正义是平等的必要条件，一个正义的社会必定是平等的社会，一个社会缺少了平等，正义也将名不副实。当然，平等与正义也有明显的差别，他们是两个不同层次的范畴，正义本质上是人对人自身本质的认识，关涉到人的价值、尊严以及人的发展问题，正义体现着真、善、美的范畴，是人之所以为人的真正之义。正义的内涵可以归纳为人追求自身本质的理想境界，人的世界、关系、行为的最高准则与公理，人类不断完善与发展的价值真理。平等与正义相比较则更多的具有操作性，正义包含着平等，反过来平等又体现着正义。因为正义与平等相比较是一种更重要的德行，所以正义所体现的价值则更高。正义相对于平等是一种不受限制的善，一个社会如果平等过了度，则会产生负面影响。正义则不同，没有一个社会会认为由于追求过分正义而变成不正义，这恰恰体现着平等与正义之间的区别。

1. 平等与公正

简单地说，公正是作为价值观念存在的，是指在一定的社会范围内通过合理分配使每一个成员得其所应得，他是一个关系概念，强调的是人与人之间的关系，是对所有社会成员而言的。公正所涉及的内容主要是社会角色及其权利义务关系。公正具有分配性质，人与人之间通过分配东西从而引起公正的问题。公正是一个古老的概念，历代思想家都在寻找实现公正的制度和手段。古希腊思想家柏拉图提出公正几乎包含了全部最基本的美德，认为一个人无论是立辞或做事都应当着眼于公正；亚里士多德更是把公正作为所有德行的总称以及调节社会关系的手段。近代思想家也对公正作了深入的探讨，穆勒认为个人的权力是公正的本质，并在他的著作中探讨过五种形态的公正以及与之对应的权利关系。而马克思则认为应当结合一定的社会历史条件来谈论公正，反对抽象的讨论。

在一定意义上平等与公正是互为前提，相互规定的。一方面平等以公正为前提，没有公正就没有真正意义上的平等，而没有平等也就没有公正可言；另一方面公正是平等的人们之间存在的公正，不平等的人之间是不会有公正可言的，最多也就是有等级的一种公正。无论从哪一方面来看，公正都包含着平等，其前提是平等，通过平等的手段分配社会角色及其权利义务，每一个社会成员平等的享受权利以及履行应尽的义务，才能实现社会的公正。但是，平等与公正之间也存在差别的。公正与平等的核心不同，平等的核心是权利义务的均等，公正则强调的是均衡和合理。公正在处理人与人之间关系时遵循不偏不倚的原则，在处理道德、伦理等关系时强调社会成员之间权利义务的统一，在处理物质利益关系时注重给社会成员均等的机会和条件。假如说只有在消灭阶级之后才能实现真正意义上的平等，那么公正所蕴含的均衡与合理则具有相对性。无论是个人亦或使社会公正，体现的都是在当时的历史条件下对人们的行为或社会制度的评价，而平等体现的更多的是社会主体之间权利义务的均等。同时，公正比较注重调剂的原则，通过调节社会初次分配中的差距以期实现社会的稳定发展。平等也关注条件过程的差异性，但更多的是关注均等，虽然这种均等不是绝对的，但它不会因为差别的存在而降低均等的要求。

1. 毛泽东的平等思想的理论渊源

毛泽东的平等思想既不是凭空产生的，也不是对前人思想的拼凑，毛泽东的平等思想的形成有一定的理论基础，是在结合本国国情特点消化吸收古今中外各种平等思想的基础上，形成自己的平等思想，实现了历史的继承与发展。

1. 马克思主义的平等理念是毛泽东的平等思想的理论基石

在一定程度上来讲，马克思主义的平等理念是毛泽东平等思想的直接理论基石。马克思、恩格斯是科学社会主义的创始人，他们始终致力于带领工人阶级推翻资产阶级的压迫，从而建立共产主义社会。正如他们所描绘的，在共产主义社会里，每个人的自由全面发展是一切人自由发展的条件，这其中就包含着平等思想。领导建立世界上第一个社会主义国家的伟大马克思主义者列宁，他继承了马克思和恩格斯的思想而且对其平等思想进行了实践。列宁不仅批判了资产阶级的追求表面上的平等，而且还指出一切劳动者的真正平等是实现社会主义。俄国十月革命一声炮响给中国送来了马克思主义，毛泽东在接触到这种思想后并被深深吸引。从此以后，毛泽东坚定了马克思主义的信仰，成为了一名马克思主义者，并积极践行者实现共产主义平等思想的马克思主义崇高理想。

马克思主义平等思想无论在经济、政治以及社会领域，对毛泽东平等思想具有指导作用。马克思主义主张无产阶级的平等思想。不同的阶级对于平等的追求不同，资产阶级所追求的平等是基于本阶级压迫基础上的平等，而马克思主义所追求的平等就是消灭这种阶级压迫的平等。为了实现这种平等，马克思、恩格斯从所有制与按劳分配上进行了阐述。首先，马克思、恩格斯强调消灭生产资料私有制是消除不平等的根源。马克思在《共产党宣言》中明确了资产阶级私有制的性质之后指出“共产党人可以把自己的理论概括为一句话：消灭私有制。”[[27]](#footnote-27)由此可见，消灭私有制是实现平等的基础。其次，在分配方式上，马恩在《哥达纲领批判》中将未来共产主义分配方式划分为两个阶段，一是按劳分配的不完全平等的阶段，二是按需分配的实质上平等的阶段。由此可见，他们倡导的按劳分配只是一种在条件不具备的情况下的过渡形式，最终是要实现按需分配的平等社会。正如马恩在《德意志意识形态》一书中这样写道：“由此可见，‘按能力计报酬’这个我们目前的制度为基础的不正确的原理应当一因为这个是仅就狭义的消费而已一变为‘按需要分配’这样一个原理，换句话说：活动上、劳动上的差别不会引起在占有和消费方面任何不平等，任何特权。”[[28]](#footnote-28)从这句话中我们也可以看出，马恩在分配方面主张从人们的客观需求出发进行平等的分配。列宁同样也强调“不是在形式上宣布权利和自由，而首先是和主要是让居民中曾受资本主义压迫的那些阶级即无产阶级和农民能实际享受权利和自由”，是要“彻底地实现这种平等。”[[29]](#footnote-29)

毛泽东在继承的基础上实现了对马克思主义平等思想的丰富和发展，将马恩描绘的最公平的共产主义社会当成自己的奋斗目标。一方面，毛泽东对马恩平等思想的基本内容进行了继承，如毛泽东也强调生产资料私有制是导致社会不公平的根源，要实现人民的平等，必须消灭私有制。在所有制方面，他通过土地革命和三大改造等方式进行变革。在分配方面，毛泽东继承马克思主义按劳分配的方式，同时，又对其进行发展，他从我国农民占80%的农业大国国情出发，聚焦土地革命，通过土地革命来保障农民的生活从而来实现平等。更加关注我国社会底层劳动人民这一弱势群体，有利于解决我国的平等问题。另外，在马克思主义平等思想的指导下，毛泽东也强调要实现人们社会地位的平等，如民族平等，男女平等等。因此，马克思主义平等思想是毛泽东平等思想的理论渊源。

1. 中国传统文化中的平等思想是毛泽东的平等思想的重要来源

在中国传统的思想文化中蕴含着丰富的平等思想。毛泽东出生于湖南的一个农民家庭，社会底层的生活经历使他痛恨社会上的种种不平等现象，因此，在中国几千年的发展历史当中形成的均平思想对他产生了深远影响。从一定意义上来说，毛泽东更易于接受中国传统文化中的平等思想。中国农民的均平思想构成了毛泽东平等思想的底色，儒家墨家等经典学说的平等思想以及大同思想都在一定程度上影响着毛泽东。

1. 农民均平思想的影响

在我国历史上农民阶级为争取平等所进行的农民运动不胜枚举。在诸多的农民起义中，不管是时间最早的大泽乡农民起义还是规模最大的太平天国运动，由于他们所处的历史时代背景和自身阶级属性的束缚，他们都是以暴动的方式来表达自身阶级的诉求。正是由于他们进行的是简单的暴动，才使得他们的阶级诉求更为简单。因而他们就不可避免的将社会各个方面的平等看成简单的平均，将农民阶级的平等思想等同于平均主义。例如，在太平天国颁布的《天朝田亩制》中有“鳏寡孤独废疾免役，皆颁国库以养”的叙述。这就充满着公有原则下坚持平均主义的色彩。显然，这种充满着平均主义色彩的盲目暴动很难最终逃脱失败的厄运。

毛泽东在幼年读私塾期间就十分喜欢阅读有关反抗阶级压迫的故事，他很早就感受到了农民阶级对土地的渴望。所以，在早期对待土地的问题上，他是完全赞同土地平均的。在他早期领导农村经济变革时，毛泽东就曾说:“平分土地不仅是广大雇农的要求，中农也是赞成和需要的。”[[30]](#footnote-30)在创立井冈山革命根据地时期颁布实行没收一切土地，平均分配土地的土地政策。在六大以后又逐步对土地政策作了一定的修改。这体现了我国古代农民均平思想对早期毛泽东实行土地政策的影响，也证明了毛泽东作为马克思主义追随者在解决土地问题上的灵活性。

1. 儒家墨家经典学说的影响

儒家的经典代表人物有孔子和孟子，他们都是我国古代伟大的思想家。《论语》一书由孔子的弟子根据与孔子的对话编撰而成，是一本被后人尊崇的经典著作。《论语》一书之所以广为后世尊崇，与其蕴含着当下平民阶层对平等理想的追求相关。在处理人与人关系上，孔子说：“君子无所争。必也射乎！揖让而升，下而饮。其争也君子。”[[31]](#footnote-31)他的意思是说人与人没有什么可竞争的。如果有，那也一定要有风度的竞争。他这句话就是告诉我们要把彼此尊重与平等看做一种美德。孟子在君臣相处之道上对儒家思想做了延伸，主张施“仁政”，提出“与民同乐”、

“君民同心”等，我们从此不难看出这实际上是要求君主放弃特权与平民百姓平等相处。在此我们也可以看出平等作为人与人之间的相处原则开始萌芽。墨家的代表人物墨子提出了“兼相爱，交相利”的观点，意思就是人们要像爱惜自己一样去爱惜别人。要求人们摒弃等级观念以及取消特权阶级。这种反对等级观念的主张能够让我们感受到当时社会底层的人们对于平等的渴望。

在实现平等的途径上，无论是儒家还是墨家，都是单纯的寄希望于对统治阶层，没有从根本上提出实现社会平等的手段。因此，平等对于统治阶层来说只是一种政治改良方法。但我们不可否认的是儒家、墨家仍是我国古代社会平等思想的开端。几乎在他们之后所有的平等思想研究者和践行都多多少少受到影响，这其中就包括毛泽东在内。

1. 大同思想的影响

大同思想产生于战国末年，那时我国的封建制度已经形成，其突出特点就是封建土地所有制，但是大同思想所描述的却是要在公有制经济基础上建立一个理想社会。“大道之行也，天下为公”表明了大同社会实际上是一个全民公有的社会，这从另一个层面也表明了我国古代劳动农民对土地的渴望，这显然与当时的土地制度不相符合。大同社会还倡导“使老有所终，壮有所用，幼有所长，鳏、寡、孤、独、废疾者皆有所养”，这种平等与互爱的社会令广大劳苦阶层向往。但是，这种对大同社会的构想在当时是不可能存在和实现的。大同社会所主张的平等，实际上是人们对平均状态的渴望和对未来美好社会的憧憬。因此，这种平等也就具有了浓厚的理想意味。

虽然大同社会的这种平等带有理想意味，但它以其自身魅力影响了青少年时期的毛泽东。在毛泽东成长的年代，社会正遭受着资本主义和封建主义两座大山的双重压迫，所以，毛泽东自幼就深刻的同情劳苦阶层。当时毛泽东说：“彼时天下皆为圣贤，而无凡愚”；“则此小人者，吾同胞也，吾宇宙之一体也。”[[32]](#footnote-32)从这些话语中，我们就可以看出传统的大同思想对毛泽东的平等思想的影响。毛泽东成为中国共产党的领导人之后，在处理农民土地等问题上，他始终将大同思想作为一种判断标准。同时，在新中国成立之初，我国建立的高度集中的社会主义制度在一定程度上也是借鉴了大同社会中平均主义，所以我们今天仍可以说大同思想深深地影响了毛泽东的平等思想。

1. 近代平等思想对毛泽东的平等思想的影响

在中国近代社会，大量西方平等思想被引进和阐释，平等思想内涵十分丰富。其中对毛泽东的平等思想产生较大影响的主要有近代资产阶级平等思想、无政府主义、空想社会主义平等思想。

1. 近代资产阶级平等思想的影响

19世纪中后期，我国民族危机和社会危机不断加剧，一些有识之士开始反思中国的传统文化，主张向西方学习以寻求救国真理。主要代表人物有康有为和孙中山，他们提出的新方案中体现的平等的思想对毛泽东产生了深远的影响。

在《大同书》中集中体现了康有为的平等思想。他从经济、政治、社会结构角度构想了一个大同社会，在经济基础上主张废除私有制，实行财产公有制；政治组织上主张建立没有阶级，人人平等的社会，在政府机关中实行彻底的民主管理形式；在社会结构上要建立一个高度文明与发达的社会。虽然康有为描述了一个理想的大同社会，但在实现途径与手段上又与平等的观念相悖。如他主张让大国吞并效果，通过消灭国家来免除战争，这实际上表明康有为有强国欺负弱国的思想。毛泽东十分反对康有为的这种强权主义思想，他认为一切国家都有独立、平等的权利。在建国后毛泽东更是提出大国小国一律平等的主张。同时，毛泽东还十分反对康有为的绝对平均主义。即便在20世纪50年代末，当时平均主义思想盛行，毛泽东仍然坚决的反对平均主义。如在第二次郑州会议上，毛泽东就对“平均主义倾向”进行了批判。毛泽东在批判康有为绝对平均主义思想的同时把这一思想发展成为了废除生产资料私有制，并在建国后对其进行了实现。

孙中山的平等思想主要体现在其三民主义思想中，他主要从民族、政治、经济三个角度阐释了平等思想。在民族平等思想方面主张国与国之间的国际平等以及国内各民族关系上的全方位平等；在政治平等思想方面主张建立以人民为主体的国家；在经济平等思想上主张民生主义、平均地权以及节制资本。孙中山的平等思想对毛泽东产生了极大地影响，毛泽东也经常强调要继承孙中山先生的思想。在解决土地问题方面，孙中山提出“耕者有其田”，毛泽东在实践中将其与变革土地制度联系在一起，对其进行完善。在政治方面，孙中山对“人民”的认识比较模糊与笼统，毛泽东在继承孙中山平等思想的基础上，强调了人民是国家的主人，各社会主体具有同等的政治权利，并在《论人民民主专政》中指出：“人民民主专政的基础是工人阶级、农民阶级和城市小资产阶级的联盟，而主要是工人和农民的联盟”。[[33]](#footnote-33)实现了对其政治思想进行了超越。

1. 无政府主义、空想社会主义平等思想的影响

无政府主义作为近代的一种重要思潮，其中蕴含的一些合理性原则对近代中国社会产生过一定的积极影响。具体体现在其主张社会平等，同情工人、农民生活的疾苦，勇于揭露帝国主义的侵略本质及其强权政治。但是，我们也能发现，无政府主义要求废除一切国家和政权，很明显的违背了社会发展规律。除此之外，无政府主义者还主张暗杀行动，这与现代文明格格不入。毛泽东在无政府主义的影响下，曾经构想在岳麓山一带实施“新村”计划以改造社会。但在五四运动后，由于国内外形势的紧张，毛泽东也就无暇顾及。虽然无政府主义深深的影响了青年毛泽东，但是，最终他并未成为一名无政府主义者，而成为了马克思主义的追随者。这一切并不是偶然，而是历史做出的选择。无政府主义虽然也反对强权政治，主张平等，但是，它并不能克服自身无法合理解释中国近代以来不平等的根源以及提出变革不平等革命纲领的障碍。

空想社会主义思潮也是毛泽东平等思想形成过程中的一个不可忽视的思想来源。空想社会主义的传播有其特定的社会基础，它在五四运动时期风靡一时，成为中国青年知识分子所追求的一种颇有影响的社会主义思潮，其中以工读互助主义与“新村”运动影响最大。毛泽东在实行新村运动失败之后，又实行了一系列的空想社会主义活动。其中包括兴办教育和建设新文化，以期让广大人民平等的接受教育从而用文化来改造社会。除此之外还包括掀起湖南自治运动，还政于民，以期实现政治权利的平等。虽然毛泽东的早期空想社会主义实践以失败告终，但毛泽东对中国现代平等的理论与实践的探索从未停止。从这个层面上讲，空想社会主义对毛泽东的平等思想的形成是有促进意义的。

从以上三个来源可以看出，我国传统文化中的平等思想和近代平等思想都显示了一定的历史局限性，对毛泽东的平等思想的影响具有阶段性的特点。而马克思主义平等思想是科学的、发展着的，马克思主义平等思想最终着眼于人的自由全面解放，而毛泽东的平等思想的最终目的与此相一致，毛泽东在接触了马克思主义之后便始终继承和发展着马克思主义平等思想并对其进行实践。因此，马克思主义平等思想是毛泽东的平等思想最基础的理论来源。

* 1. **毛泽东的平等思想的形成过程**

毛泽东出生在贫穷落后的旧中国，这使其认识到一个国家在人口占少数的权贵阶层掌握权利、金钱以及知识时，并可以维护他们本阶级的统治，剥削压迫社会底层劳动人民的利益，从而容易滋生社会的不平等。由于这种深刻的认识他呼吁要为所有人谋利益，即为农民阶级谋利益，也为工人阶级谋利益。回顾毛泽东富有传奇色彩的一生，系统的梳理毛泽东的平等思想的形成过程，有利于把握其平等思想的基本内涵，客观的对其进行历史的评价，以及他为实现崇高的平等理想而进行的不懈努力。

1. 萌芽阶段

毛泽东的平等思想在其早期的教育实践中逐渐萌芽。在1917年之前，毛泽东接受的是中国传统文化的教育，受中国传统文化的的影响，对中国古代圣贤怀有十分崇敬的态度。1917年对于毛泽东思想来说是具有转折意义的一年，毛泽东来到北京大学图书馆工作，在此他大量阅读了有关西方哲学的著作，开始接受西方启蒙思想的影响。在阅读了大量书籍之后，他开始认识到先前思想的狭隘性。首先，他开始逐步地转变自己的思想，怀疑古代圣贤的思想，意识到圣贤只不过是人们的一种精神寄托，他们与普通人没有多大差别。他还认识到每个人都不是完美的人，既有高尚的一面，又有卑微的一面。其次，毛泽东还强调要肯定自我的价值。这种对自我价值的肯定并不是为个人谋求私利，而是要以肯定个人价值为起点，反对社会对个人的压迫，从而逐步形成一个平等的社会，这其中就蕴含着对于平等的追求。除此之外，毛泽东对国人从封建社会以来就带有的奴性进行了批判，这种批判中当然还夹杂着毛泽东对我国当时国情的不满。在1919年到1920之间，毛泽东积极探寻救国救民的道路，但是当时的毛泽东是迷茫的，他并没有寻找到一条能够挽救民族危机，救民于水火之中的道路。1919年毛泽东从湖南师范毕业，他积极投身社会实践，创办刊物，参与社会政治活动。毛泽东在这一阶段接触到了马克思主义思想、无政府主义以及空想社会主义思想，但是他对这些思想并没有完整的认识。随着毛泽东对这些学说认识的加深，只有马克思主义才是科学的、正确的，是适合我国发展的道路。俄国十月革命的胜利更加坚定了毛泽东成为共产主义者的信念。

建党前毛泽东对于平等的探索是毛泽东平等思想的萌芽阶段，他对于平等并没有很深的看法，只是从他的一些观点中体现着平等的一面。虽然这一时期他的平等思想还不够系统和全面，但这一思想萌芽为其平等思想的形成奠定了基础。

1. 形成阶段

在土地革命的实践中，毛泽东的平等思想逐渐形成。在社会领域，毛泽东对于新社会进行了憧憬，他在延安接受外国记者的访问时就曾指出，新社会应当是一个人人能吃饱饭，人人能穿暖衣，人人都能有接受教育的权利，人与人之间没有压迫与剥削，人与人之间实现平等、自由、博爱的社会。这样一个简单的表达，体现了毛泽东对于社会的认识已经发生了极大的改变，出现了平等的思想，由最初复杂的哲学思想转变为实践的方式。同样，毛泽东的平等思想还体现在政治领域，1940年，毛泽东提出要实行“三三制”的政权组织原则，在原则中毛泽东主张中国共产党不仅要与其他民主人士开展合作，而且还要同党外人士开展合作。在党的七届二中全会上更进一步的强调中国共产党要同民主人士与党外人士开展协商，给与他们一定的权利与职务。在执政建设方面，让各民主党派参与到新中国的建设当中，开展多党合作，各民主党派可以参政议政，这就充分的表明了毛泽东强调各民主党派之间的平等体现了他的党派之间的平等思想。毛泽东在建国前夕写出的《论人民民主专政》一文中明确提出了人民民主专政的确切含义，他指出对待人民要实行民主政策，要让人民充分享受革命胜利的果实，实现人民当家作主的权利，全国各族人民要平等的参与到社会的政治生活中，平等的参与到经济建设中。[[34]](#footnote-34)毛泽东在政治、经济方面强调给与人民平等的权利，这是中国人民第一次真正意义上享受到了民主与平等。

在这一阶段，毛泽东不仅仅局限于对平等思想本身的探讨和小范围的实践当中，毛泽东以马克思主义为指导思想，结合我国具体的国情并服务于当时的社会需要，将平等思想开始付诸于更广范围的实践，极大的促进了毛泽东的平等思想的形成。

1. 成熟阶段

1949年10月1日，新中国的成立使中国人民从此站起来了，中国人民通过百余年的奋斗推翻了帝国主义、封建主义、官僚资本主义的压迫，实现了真正意义上的人民当家作主，同时也为毛泽东建立一个平等的理想社会奠定了制度基础。在新中国成立后，毛泽东带领亿万人民开始将平等思想付诸于社会各领域的实践当中，并且在实践中有丰富和发展了这一思想，标志着毛泽东的平等思想的成熟。在1954年通过的第一部宪法《中华人民共和国宪法》体现了人民当家作主的原则，在政治上确立了人人平等的法律地位，在民族关系上确立了各民族一律平等的地位。1956年对农业、手工业和资本主义工商业三大改造的完成标志着我国进入社会主义初级阶段，在政治上完成了对社会主义制度的最初设想，在经济上开始选择走社会主义计划经济的道路，从整体上为今后的社会主义现代化建设扫除了障碍，奠定了基础。这是中国历史上影响最为深远和剧烈的一次变革，不仅影响着中国的前途命运，也影响着世界局势的发展，为实现经济平等提供了有力的制度保障。随着经济社会的发展，各领域取得了极大的成就，与此同时，毛泽东意识到这必然会引起党内一些干部滋生骄傲自满情绪。于是，1956年11月,毛泽东曾告诫全党，全体党员干部在思想上要引起足够的警惕,避免官僚主义的滋生，“谁犯了官僚主义,不去解决群众问题,骂群众,压群众,总是不改,群众就有理由把他革掉”。[[35]](#footnote-35)在社会主义制度确立后，毛泽东意识到我们的社会并未达到人民所期待的经济进步、人民精神活跃的状态，在社会当中还存在官僚主义作风，干群关系紧张，人民生活颓废落后的现象。针对社会上存在的这种不良现象，毛泽东曾进行了许多尝试，如开展整风运动，“三反五反”以及“四清”运动等，从而纠正社会上官僚主义等不正之风。这些行动虽然取得了显著的成果，但一个非常突出的问题是中国的经济在进入社会主义初级阶段后没有取得显著的发展成果，反而还有倒退的迹象。虽然通过变革实现了生产关系上的平等，但是这种平等并未给经济发展带来显著成效。

但是，从某种程度上来讲，这一阶段毛泽东的平等思想被应用于经济、政治、社会各个领域，从而使其平等思想涉及的范围更宽广。因此，毛泽东平等思想在不断应用中逐步走向成熟。

1. 发展阶段

在毛泽东平等思想的后续发展阶段，毛泽东依然将实现平等作为社会主义的色基本目标，但同时，由于种种原因导致毛泽东对于平等的认识出现了一些偏差。1958年开展的“大跃进”运动是诸多因素造成的，其中最主要的是毛泽东犯了急于求成的错误思想，他希望中国能够尽早步入共产主义社会，尽快摆脱贫穷落后的状态，早日过上幸福平等的生活。而当毛泽东看到社会现实状况与理想的差距，他不得不思考社会为何还存在诸多不平等现象，社会如何才能尽快步入共产主义社会。通过思考，他发现致力于加快提高经济增长速度，才能快速实现伟大理想，但最终却导致了忽视社会生产力状况的“大跃进”运动。当毛泽东意识到自己本身的错误之后，他进行了深刻的检讨，但中国从此应当何去何从，如何建设新中国的关键问题又摆在了毛泽东面前。1962年1月，毛泽东在党的扩大工作会议上说，“没有广泛的人民民主,无产阶级专政不能巩固,政权会不稳。没有民主,没有把群众发动起来,没有群众的监督,就不可能对反动分子和坏分子实行有效的专政,也就不可能对他们进行有效的改造,他们就会继续捣乱,还有复辟的可能。”[[36]](#footnote-36)也就是在这次会议后，他认为阶级斗争不够彻底是所有社会问题产生的根源，于是他将阶级斗争扩大化。以至于“文化大革命”时期,在阶级斗争的影响下, 毛泽东主张开展各种符合当时革命形势的活动,以“大鸣、大放、大字报、大辩论”的阶级斗争方式，鼓吹大家全部都参与到斗争当中去，以实现真正的人民当家作主与人民平等。

不可否认的是，毛泽东的平等思想在后续发展阶段仍然追求平等的初衷是对的，但是实现社会平等不是一蹴而就的，实现的过程是一个逐步积累的过程。虽然在后续发展阶段，毛泽东的平等思想在践行方面出现了一些极左的思想举动，但其思想中仍然包含着我们学习借鉴的地方，我们要继承毛泽东对于平等思想的这份追求，在当今社会对平等探索的道路上取得更伟大的成就。

本章主要梳理分析了毛泽东的平等思想在建党前的萌芽阶段、土地革命实践中形成阶段、新中国成立后的成熟阶段以及三大改造之后的发展阶段，并对其进行了论证和阐述，对于我们充分认识毛泽东的平等思想以及其主要内容奠定了基础。

**四、毛泽东的平等思想的主要内容**

毛泽东的平等思想从我国当时的国情以及广大劳动人民的诉求出发，代表了一代人对于平等理想的追求，其平等思想的主要内容体现在我国经济、政治、文化、社会等各领域中，不仅为新民主主义革命起到了指导性作用，更对社会主义建设提供了坚实的理论基础。研究毛泽东的平等思想的主要内容有助于我们更好地为建设新时代中国特色社会主义社会提供参考。

（一）经济平等

马克思主义平等思想的核心问题是经济领域上的平等，同时，经济上的平等也是其他方面平等的基础。经济问题主要包含两个方面的要素，即所有制与分配方式。毛泽东的经济平等主要表现在他所主张的生产资料社会主义公有制以及公平的分配制度中。

1. 主张生产资料的社会主义公有制

马克思在《共产党宣言》中曾说过:“共产党人可以把自己的理论概括为一句话：消灭私有制。”这里所讲的消灭私有制是针对资产阶级性质的所有制而言的，并非要消灭一般所有制。在马克思、恩格斯看来造成一切社会不平等的根源是私有制，要想实现人类的自由与解放，进而进入共产主义社会，首要的是必须消除导致剥削与压迫的私有制。在新中国成立后，面对国内经济衰败不堪的状况，伟大领袖毛泽东意识到解放和发展生产力是当前我国最迫切的任务，于是他便带领人民积极投入到我国经济方面的改造当中。在经历了三年的国民经济恢复期以后，1953年起我国正式开始了对农业，手工业与资本主义工商业的社会主义改造。这三大改造的实质是从生产关系方面对我国社会主义所有制进行的改造，进而达到解放生产力的目的。首先，对农业进行社会主义改造。在农村遵循自愿互利、典型示范和国家帮助的原则，采取循序渐进的方式，发展集体经济，从带有社会主义萌芽性质的互助组，发展到带有半社会主义性质的[初级农业生产合作社](https://baike.baidu.com/item/%E5%88%9D%E7%BA%A7%E5%86%9C%E4%B8%9A%E7%94%9F%E4%BA%A7%E5%90%88%E4%BD%9C%E7%A4%BE/2027714)，再进一步发展到土地和主要生产资料归集体所有的完全社会主义性质的[高级农业生产合作社](https://baike.baidu.com/item/%E9%AB%98%E7%BA%A7%E5%86%9C%E4%B8%9A%E7%94%9F%E4%BA%A7%E5%90%88%E4%BD%9C%E7%A4%BE/2027812)。到1956年参加农业合作社的农民已经达到百分之九十，这就基本上实现了对农业的社会主义改造，极大地促进了农村的经济发展。这种对农业的社会主义改造保证了农民在占有生产资料上的平等以及参与劳动上的平等，从而最终能够达到在劳动成果分配上的平等。其次，在对手工业进行改造方面，大体上与农业改造一致，积极的引导手工业者使其逐步走向集体化。在1956年底，基本上完成了对手工业的改造，百分之九十多的手工业者参加了手工业合作组织，对手工业的社会主义改造实现了对手工业生产资料的集体占有和共同占有。最后，在对资本主义工商业进行改造方面，为了保障工商业方面实现生产资料的社会主义公有制，主要采取和平赎买的方式将私营性质的工商业生产资料转变为国营性质，之后再对其进行社会主义的改造。社会主义的三大改造集中体现了毛泽东变革所有制的要求，试图通过消灭生产资料的私有进而达到经济的平等。随后，毛泽东为了进一步缩小生产资料占有上的差距，提出在农村实行人民公社化运动。尽管后来一些事实证明这些举动存在冒进，与当时的实际不完全符合，但无论是合作社建设还是人民公社化建设，都充分体现了毛泽东对于尽快消除生产资料占有的不平等，进而达到共同富裕的平等社会的诉求。

2.主张实行公平的分配制度

主张实行公平的分配制度是毛泽东经济平等思想的另一表现。毛泽东在分配方式上呈现出一定的矛盾性，一方面他主张要实行按劳分配的原则，如在1929年《关于纠正党内的错误思想》一文中指出：“就是在社会主义时期，物质的分配也要按照：各尽所能按劳取酬的原则和工作的需要。”[[37]](#footnote-37)但由于对于平等的过分追求，有时毛泽东会偏离按劳分配的路线，主张实行供给制或供给制与工资制结合的方式实行分配。在新民主主义革命时期以及建国初期，一部分员工实行的就是供给制；在人民公社运动时期，公社内部实行的是供给制与工资制相结合的分配形式。对毛泽东而言，完全平等的分配方式是供给制，而体现按劳分配的工资制存在一定的弊端。在1958年北戴河会议上毛泽东就曾说过供给制是符合马克思主义的，是先进的，是具有共产主义性质的一种分配方式。这种供给制实质上是要求实现完全的平等，按照相同的标准对生产资料进行没有任何差别的分配。这些充分体现了毛泽东对于完全平等社会的理想与追求。但是这种供给制建立在落后的社会生产力基础上，带有浓重的平均主义色彩，最后是不可能实现的。从以上两方面可以看出，无论毛泽东对于分配制度存在怎样的矛盾，但这些分配制度统一的出发点都是毛泽东在试图寻找一个可以使人们之间没有差距与悬殊的的公平的分配方式。

另外，需要强调的是，虽然在分配方式上毛泽东的主张有一定的局限性，但是毛泽东本人是十分反对绝对平均主义的，这一点毛泽东在革命与建设的不同时期曾多次强调过。毛泽东主张追求平等，但在把握追求的度上不太精准，因而出现了错误。因此，即便在毛泽东的分配思想上存在缺陷之处，我们在研究毛泽东经济平等思想时也绝不能就其存在的错误思想而扭曲了毛泽东对绝对平均主义思想的反对。

（二）政治平等

政治平等的的最终目标是要在中国建立起人民当家作主的政治制度，毛泽东带领中国共产党人始终秉持着这一政治理念，并最终使人民民主专政的国体得以确立。

1.主张发扬民主精神，实现人民当家作主

列宁曾指出“民主意味着平等”，“意味着在形式上承认公民一律平等，承认大家都有决定国家制度和管理国家的平等权利”[[38]](#footnote-38)，从这里我们可以看出民主与平等的关系，毛泽东一直将建设一个民主社会作为革命与政治建设的目的。在中国共产党成立后，就明确指出它要在中国建立一个没有剥削与压迫的社会主义民主共和国。毛泽东始终秉承共产党的初心，将实现民主与平等作为其毕生的政治追求。取得全国政权后，在马克思主义关于国家政体学说的指导下，毛泽东充分地结合当时的国情并总结了抗战时期革命根据地政权建设方面的经验，制定了人民代表大会制度，并通过宪法的权威在1954年第一届全国人民代表大会上将人民代表大会制度确认为我国的根本政治制度。这一制度的确立保证了人民当家作主，使人民真正成为国家的主人。在新民主主义革命时期，毛泽东就曾对中国民族资产阶级进行过分析，中国民族资产阶级具有两面性的特点，但它同无产阶级一样，也遭受着帝国主义与封建主义的双重压迫。根据这一共同遭遇，他指出可以将无产阶级与民族资产阶级联合起来，从而建立反帝反封的民族统一战线。在建国后我们所实行的多党合作与政治协商制度就是对新民主主义革命时期将两者联合起来的民主做法的延续和创新。在政治协商方面，毛泽东鼓励各民主党派参政议政，主张通过开展多种不同形式的会议进行政治协商。在民主监督方面，毛泽东强调了民主党派监督的益处，并在此思想下确立了“长期共存，互相监督”的政党方针。这一政党制度充分发挥了各民主党派的政治协商和民主监督作用，推进了政治平等的实现。

2.制定法律保障社会主义法治面前人人平等

制定宪法保障社会主义法制面前人人平等，是毛泽东追求政治平等的另一重要体现。一国的法律是其国家统治阶级阶级意志的体现，因此，在我国无产阶级取得革命的胜利以后，我国就废除了旧的国民党时期的法律，确立了为无产阶级服务的法律。1949年1月，毛泽东就曾在《关于时局的声明》中提出“废除伪宪法”“废除伪法统”的倡导，从此之后在中国便开始了对法制建设的探索。无论是建国前夕的《中国人民政治协商会议共同纲领》，还是新中国成立后颁布的《中华人民共和国宪法》、《中华人民共和国婚姻法》以及《中华人民共和国土地改革法》等，这些都充分体现了毛泽东倡导的法律面前人人平等，想要通过法律来保障人们享有平等的权利与义务的思想。如1954年《中华人民共和国宪法》中就明确规定：“中华人民共和国公民在法律面前一律平等”[[39]](#footnote-39)，以宪法的形式确保了法律的权威性，有利于充分发挥法律保障人人平等的作用。除注重法律的制定外，毛泽东还十分注重法律的执行和执行中的公正性。首先，毛泽东强调所有人都要自觉遵守法律，确保法律的执行，这里的所有人不仅包括普通民众，还包括机关干部和执法司法人员。其次，在执行过程中，对于不遵守法律的人，毛泽东主张要严惩不贷，以维护宪法的权威。建国后对于刘青山、张子善巨贪的违法行为进行依法惩办，也体现了毛泽东在平等基础上严格公正执法的法治思想。

3.主张干群平等，坚决反对官僚主义

干部与群众之间，领导者与被领导者之间的政治关系即为干群关系。纵观中国上下几千年的历史，无论是在封建社会还是在民国时期，“官本位”思想、特权思想一直存在。而这种思想是实现干群平等的最大障碍，因此，必须向这种官僚主义思想作斗争才能实现干群平等。毛泽东较早的就认识到了这一点，他形象的将干群关系比喻为鱼与水的关系，同时指出不和谐的干群关系将会影响社会主义制度的建成。在处理干群关系上，毛泽东要求领导干部首先要带头端正态度，坚决同官僚主义不正之风和特权思想作斗争。他认为领导干部与群众之间不存在身份地位上的差别，存在的只是分工上的不同，领导干部要将自己看做普通的社会劳动者。在解放战争胜利前夕，中国共产党在面临由革命党向执政党转变之际，为了杜绝党员干部在掌权后可能滋生官僚主义作风的状况，毛泽东在党的七届二中全会上指出：“务必使同志们继续地保持谦虚、谨慎、不骄、不躁的作风，务必使同志们继续地保持艰苦奋斗的作风。”[[40]](#footnote-40)在反对特权思想上，毛泽东不仅对党员干部进行严格要求，而且他自己也以身作则，在革命时期，他从不搞特殊对待，和广大革命者同吃同住；建国后，他依然秉持艰苦朴素的作风，对待自己的子女也十分严格，不因为自己身份而为其安排工作，不搞特殊化待遇。同时，毛泽东也坚决地拒绝了试图通过他的关系来北京谋工作的亲朋好友。就毛泽东而言，领导干部与普通群众都能平等地参与国家的管理，在他晚年为了使农民群众能够拥有平等管理国家的权利，他提出让农民与劳动者来管理国家的主张，以此达到缩小阶级差别。这些都集中地体现了毛泽东对于政治平等的追求。

1. 社会平等

毛泽东很早就认识到社会上存在的不平等现象，他以社会的不平等为基础，以社会发展趋向于平等为判断，旨在消除社会的不平等，为实现社会主义的平等搭建平台。

1.主张工农之间的平等

革命战争时期，由于国民党统治区的城市对乡村具有较强的剥削性，因此，在经济上城市与乡村之间的矛盾是极其对抗的。革命战争取得胜利后，在中国共产党的带领下我国确立了社会主义制度，消灭了剥削，城乡之间人民在政治地位上取得平等地位并在根本利益上达到一致。但由于城乡之间生产力水平的不同，使城乡在经济发展上存在差距，因而工农之间仍然存在较大差距。毛泽东看到了工农之间的差距将不利于社会的发展，因而提出一系列旨在使城乡之间平等发展的思想。首先，毛泽东主张工业与农业并举，从而缩小工农之间的差距。毛泽东在1956年《论十大关系》的第一条中便阐述重工业、轻工业与农业之间的关系，并主张工农业并举的方针。他还指出我国与苏联和欧洲国家相比，它们在处理三者之间的关系时比较重视重工业的发展，忽视轻工业与农业的地位，从而犯了一些原则性错误，而我国在发展上适当调整三者之间的投资比列，更多的对农业和轻工业进行发展。从此我们不难看出毛泽东注重工农业的均衡、平等发展。其次，提倡农村工业化，从而实现工农平等。我国是一个典型的农业大国，农村人口相对过剩，针对这样的国情，为了缩小工农之间的差距，毛泽东提出农村要因地制宜的开办工业，从而实现农村工业化。在1959年的庐山会议上，毛泽东指出“工厂要综合发展，公化要工业化”[[41]](#footnote-41)，虽然由于当时缺乏经验和党在指导思想上存在急于求成，一些农村工业化的举措并未得到实施。但是这一试图通过农村工业化来实现工农平等的想法是值得肯定，对于今后探索城乡平等具有重大意义。

2.主张民族之间的平等

民族平等是处理民族问题的基本原则，致力于追求平等的毛泽东始终将民族之间的平等作为我国处理民族问题的出发点。首先，毛泽东倡导在思想观念中消除民族不平等，反对地方民族主义和大汉族主义，从而实现民族之间的平等。他还强调，我国各民族之间是互帮互助的关系，各民族之间的平等与团结是保障我国社会主义建设取得胜利的关键。毛泽东十分反对歧视少数民族的现象，他曾在不同场合多次批判这种错误思想，在《批判大汉族主义》一文中明确地指出当时社会上存在的大汉族主义，本质上是反动的民族思想。1945年毛泽东在《论联合政府》中针对国民党实行的民族压迫政策，指出大汉族主义是错误的民族思想和民族政策。其次，毛泽东倡导民族之间的团结，为实现各民族共同发展繁荣，帮助少数民族地区发展。民族团结是实现民族平等的基础，各民族实现共同繁荣是实现民族平等的物质保障。毛泽东在1945年的《论联合政府》中强调：“共产党人必须积极地帮助各少数民族的广大人民群众为实现民族平等政策而奋斗”[[42]](#footnote-42)在建国后，他在接见西藏代表团时再一次重申中国实行民族平等的原则，并指出不仅绝不会进行民族压迫，还会帮助少数民族地区发展经济、人口和文化。再者，毛泽东还主张对民族干部进行培养，从而支持少数民族地区实现区域自治。在建国一个多月，毛泽东就提出培养民族干部的主张，他指出：“各级政权机关均应按各民族人口多少，分配名额，大量吸收回族及其他少数民族能够和我们合作的人参加政府工作”[[43]](#footnote-43)从而解决民族问题。毛泽东主持通过的《共同纲领》中提出在民族平等的基础上实行民族区域自治的主张， 赋予了各少数民族发展自身经济文化的权力和自由，在一定程度上，为民族平等提供了制度支持。

3.主张男女之间的平等

在封建社会里，妇女被封建的三纲五常和三从四德思想所网罗，没有独立的人格和思想自由，到了近代，情况虽有所好转，但由于长期受到封建思想的影响，女性在社会生活诸多方面仍然受到歧视。毛泽东非常厌恶这种对妇女歧视的不平等现象，一方面，他号召广大妇女加入到社会主义革命与建设当中，要积极反抗，勇于实现自我的解放，另一方面，他还注重在经济、政治、文化、社会等各领域保障妇女的平等权利。首先就是对妇女在社会中的重要作用进行肯定，鼓励她们参加劳动。毛泽东在1939年指出：“女子的力量也是很大的。世界上的任何事情，要是没有女子参加，就做不成气。我们打日本，没有女子参加，就打不成。”[[44]](#footnote-44)在他的支持下，女子同男子一样有了参与革命的权利与机会。新中国成立后，毛泽东强调要发动广大妇女参加劳动生产，为社会主义建设增添力量，同时也注重在生产中要实现男女工资待遇完全平等。其次，注重提高妇女参与政治的人口比例，强调保障妇女的政治权利。毛泽东指出女子与男子同样具有参政的权利，积极鼓励支持妇女平等的参与政治建设。20世纪20年代的中国，在妇女参政思想的影响下，迎来了妇女参政的高潮。再次，倡导男女恋爱、婚姻自由。毛泽东十分反对封建社会那种腐朽、世俗的婚姻恋爱观，在他的早期文稿《民众的大联合》一文中就抨击过“把女子当成玩具”、“不许女子交际”以及为女子修建烈女祠等不平等现象。在新中国成立后更是颁布了《中华人民共和国婚姻法》，其中明确规定了“实行婚姻自由、一夫一妻、男女平等的婚姻制度。”[[45]](#footnote-45)从此毛泽东的婚姻自由平等观念在全国范围内得以实行，并为此提供了有力的法律保障。

（四）文化平等

追求文化的平等必然需要一个新的文化思想作为指导。在文化指导思想的选择上，毛泽东从当时的文化国情出发，以马克思主义文化思想为指导带领我国进入了一个新时代。

1. 普及教育，促进人的全面发展

教育的发展对于一个国家文化的发展是极其重要的。毛泽东特别注重教育的普及工作，并且更加强调在普及教育之后要重视教育的平等问题。他的教育平等思想主要体现在其注重教育起点、过程以及结果各个阶段的平等。首先，主张开展面向全体大众的教育。他指出教育要面向大众，强调教育起点的公平即任何人不分性别、出身、种族都具有受教育的权利，并且强调要让无产阶级掌握教育的权利，要让人民群众首先是工农大众享有受教育的优先权。在革命战争时期，为了革命发展的需要，毛泽东提出要在陕甘宁边区开展了消灭文盲的活动，于是在革命边区成立识字组、半日校、夜校等教育组织。新中国成立后，我国面临高达80%文盲率的情况，因此，扫除文盲运动就成为了建国后的一项重要任务。从1952年开始，在中国共产党的领导下开展大规模的扫盲运动，一直持续到50年代末。据有关文献记载，“从1949年到1956年，全国扫除文盲二千二百多万人。”[[46]](#footnote-46)其次倡导教育权利均等，机会平等。为了给受教育者提供更多的接受教育的机会，毛泽东主张通过多种形式办学。如在革命时期，为了提升人们的文化水平，使工农都有接受教育的权利，苏维埃政权建立夜学、小学、马克思主义大学以及红军大学等，给广大群众带来了接受教育的机会。在新中国成立后更是开办各种性质的学校，正规的小学、中学、大学，各种业余类学校以及全日制学校等。并且还在办学体制上鼓励私人参与办学，成立私立学校，这在极大程度上促进了教育的发展。再次，主张教育要培养全面发展的人。毛泽东指出办教育应当将学生的身体健康放在第一位，主张学生应当不仅学习好，而且身体好、工作好，使学生成为新时代全面发展的人才。1956年,毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中就明确提出,我们的教育方针应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。追求人的全面发展是教育结果平等的最终目标，同时也是毛泽东教育平等思想的最终体现。

2.推行“百花齐放，百家争鸣”的文化思想

毛泽东在1956年的中共中央政治局扩大会议上将“百花齐放，百家争鸣”的文化思想确立为我国的文化方针，他指出：“艺术问题上的百花齐放，学术问题上的百家争鸣，我看应该成为我们的方针。”[[47]](#footnote-47)这一文化方针是针对毛泽东文化平等思想的集中体现。首先，毛泽东主张在文化领域要实行敢于“放”的方针。建国前，我国经济文化落后，思想封建闭塞，人们不敢言，不能言现象严重。建国后，为了解决文化封闭落后的状况，毛泽东指出在社会主义文化建设当中要实行有利于文化发展的“放”的政策。这个“放”的方针就是让大家放手讲意见，敢于说真话，敢于批评与争论。他还鼓励不同意见之间展开激烈争论与互相批评，针对错误意见不能搞压制而要以理服人。毛泽东还十分反对用行政力量推崇一种文化思想与学派，从而排斥其它各种学派的错误做法，他强调这样做不但不利于所推崇文化思想的发展，而且还不利于新文化的形成。他的一系列主张不仅保证了不同流派与文艺形式的创新和发展，而且为文化的平等提供了思想基础。其次，在实践方面推进“百花齐放，百家争鸣”思想的进程。在1956年，苏联学者尤金在阅读了毛泽东《新民主主义论》后，对于孙中山的世界观的论点与毛泽东有不同的看法，对于此事，中共中央宣传部认为这种不同看法可能会损害党的权威，因此，想要将此事反应给苏联方面。但毛泽东反对此种做法，强调不应当禁止言论的自由，并针对此事还专门写了《对学术问题的不同意见不应禁止谈论》的信件，指出对于学术问题存在的不同意见，任何人都可以谈论，无关乎党的威信，并进一步指出对于国内出现的此类学术问题也不应制止。这件事体现了毛泽东在追求学术问题上的平等主张，进一步体现了其文化思想上的平等。

**五、评析毛泽东的平等思想及其平等实践**

作为构建理想社会的一项基本原则，平等浓缩了追求人类理想与实践的发展要求和价值取向。毛泽东一生都在不懈地寻找社会平等的真谛，试图以自身的平等思想改造社会的不平等现象，从而实现有平等思想理念向平等实践的转变，建立一个平等的社会。虽然毛泽东没有从实质上破解社会主义平等的难题，并在探索的过程中出现了偏差，甚至导致严重的失误，但毛泽东对于平等思想的探索与实践，为我们留下了宝贵的精神遗产。客观公正地评析毛泽东的平等思想及其平等实践，有利于为我国当今建设社会主义和谐社会以及全面建成小康社会提供宝贵的启示。

（一）毛泽东的平等思想的特点

马克思与恩格斯所创立的唯物史观把平等思想置于科学的基础上，论证了无产阶级实现平等的基本条件和根本途径。毛泽东在继承和吸收马克思主义平等思想的基础上，并结合古今中外思想家平等思想中的合理因素，从而形成了具有自身特点的平等思想，并在革命与建设当中把这种平等思想付诸实践。

1.阶级性

平等思想自阶级社会产生以来就带有鲜明的阶级属性。在奴隶社会，平等存在于奴隶主阶级之间；在封建社会，平等存在于地主阶级之间；在资本主义社会，平等存在于资产阶级之间。无论在上述哪种社会，平等都作为维护统治阶级特权与利益的一种思想工具。而在社会主义社会，无产阶级所代表的是最广大工人与农民之间的利益，生产资料占有阶级与上述几种社会完全不同，所要实现的平等也是在全社会实现平等，而不是维护少数人的平等。在毛泽东带领下的中国共产党代表的是无产阶级的利益，其平等思想必然是无产阶级的平等思想。毛泽东的平等思想正是站在无产阶级立场上深刻地反思社会上不平等现象的根源，在社会主义社会给无产阶级争取平等的实践提供了方法论的指导。毛泽东的平等思想正是在马克思主义平等思想的指导下，认为消灭剥削与压迫，消灭生产资料的私有制，消灭阶级差别才能实质上的平等。这就是毛泽东的平等思想的阶级性。但是，与其他几种社会阶级不同的是，毛泽东的平等思想不仅仅局限在无产阶级这一个阶级范畴之内，他的平等思想是站在无产阶级的立场上，从而实现全社会的彻底平等。

2.革命性

毛泽东的平等思想是在风云变幻的革命战争年代产生的，同时也是在同社会上的一切不平等现象作斗争中发展起来的，因此具有革命性的特点。毛泽东具有典型的“叛逆”性格，这种叛逆性格来源于他对于社会不平等现象的强烈反抗以及对于理想社会的向往。毛泽东的一生都有这种对抗与向往情怀的伴随。毛泽东的这种“叛逆”性格突出表现在他始终是旗帜鲜明地追求平等，对平等原则进行贯彻时从不含糊其辞和搞折衷主义。在封建落后的旧社会，毛泽东意识到只有通过革命手段才能取得革命的胜利，并以此提出“枪杆子里出政权”的著名论断。为了实现平等的理想社会，中国共产党在毛泽东的带领下通过革命手段先是推翻了旧民主主义社会，实现了新民主主义的胜利，尔后又取得了抗日战争和解放战争的胜利，从而成立了新中国。在革命战争年代，毛泽东坚持和捍卫着对于平等的追求，在社会主义建设年代也是如此。在社会主义建设当中毛泽东主张通过革命和战斗的方式消灭阶级之间和生产资料占有上的不平等。甚至在“文化大革命”时期，他也是矢志不渝地追求平等。正是在这些革命战斗中，毛泽东逐步将平等的理想变为现实，并丰富和发展这自身的平等思想。

3.实践性

毛泽东的平等思想的最鲜明特点就在于其实践性。毛泽东的平等思想在中国的革命与建设实践当中，特别是在新民主主义革命与社会主义建设时期表现了其强大的生命力，这一表现在于这一平等思想植根于革命与建设的基础上，并指导着解决社会问题的实践进程。毛泽东的平等思想不仅仅在他的著作当中得以体现，更重要的是在他积极的实践活动当中也有所体现。毛泽东一生都将消除不平等作为奋斗目标，首先是通过革命战争的方式推翻了“三座大山”的剥削与压迫，消除了在生产资料占有上的不平等，在中国建立了一个人民当家作主的人民共和国。在此基础上，进行社会主义的“三大改造”，从而建立了以公有制为主体的社会主义经济制度，为实现社会平等奠定了在经济和政治基础。在社会主义建设时期，毛泽东更是运用平等思想来指导实践，致力于缩小各主体之间的差别，使社会中的每一个体都能享受到社会的平等，不因其地位、性别、民族而享有不同的权利与义务。在毛泽东晚年由于对社会平等与发展的理解存在偏差，最终使追求社会平等的实践陷入了“共同贫穷的”困境，但不可否认的是其追求社会平等的实践动机是善良。

（二）毛泽东的平等思想的历史意义

毛泽东将追求平等作为其一生的政治目标，他为了建设平等的社会做出了艰辛的努力。在研究毛泽东的平等思想中，我们可以看到，在经济、政治、文化、社会等方面，毛泽东都提出了具有借鉴意义的宝贵的平等思想理论，并在具体的实践当中践行了平等思想。

首先，毛泽东的平等思想丰富和发展了马克思主义的平等思想。作为无产阶级革命家的毛泽东继承和发展了马克思主义平等思想中的合理因素。他对马克思主义最大的丰富和发展就是立足于我国国情，充分地将我国国情与马克思主义相结合，形成了具有中国特色的社会主义平等思想。具体来说主要体现在政治和经济领域。政治领域上，马克思主义充分揭露了资本主义社会政治平等的虚伪性，资本主义社会的这种平等是统治阶级为了维护其统治而穿上的具有保护功能的外衣。马克思主义者认识到了这一点，因此，他们力图将实质上的平等置于最高位置。但是在资本主义社会实现实质上的政治平等是很难实现的，毛泽东在认清这个现实后，带领中国共产党经过艰苦卓绝的奋斗，找到了实现政治平等的途径，那便是建立人民民主共和国。在无产阶级夺取政权后，取得了革命的胜利，在中国的土地上建立了一个真正有人民当家作主的新中国。经济领域上，马克思主义认为私有制为阶级的存在提供了生存的土壤。毛泽东在经济问题上带领中国共产党结合中国国情为实现经济平等，消灭私有制而做出了不懈的努力。通过社会主义的三大改造，消灭了阶级的压迫和剥削，彻底铲除了私有制，在我国确立了以公有制为主体的社会主义经济制度。这一制度的确立，为实现经济的平等奠定了制度基础。因此，在政治和经济领域的基于国情的探索与尝试，是毛泽东的平等思想对马克思主义平等思想的最大丰富和发展。

其次，毛泽东的平等思想为新中国的初步公平奠定了基础。在革命战争年代，毛泽东就十分重视构建平等社会，并且取得了诸多成效。新中国成立后，毛泽东对于当时的国情进行客观的分析，他十分理解人们对于共产主义社会的向往，但是由于当时社会上还存在着许多社会主义社会不应当有的不良现象，这一现实证明共产主义社会不是一蹴而就的。毛泽东是非常厌恶这些不良现象的，为了纠正官僚主义等不正之风和消除特权这些社会不良现象，他进行了许多尝试，如发动“三反五反”“整风运动”和“四清”运动等，在其所能达到的认识水平和掌握的理论基础上，做出许多指示并采取措施与社会不良现象展开激烈的斗争。在毛泽东的带领下，中国共产党经过不懈努力，初步公平的社会格局在中国得以建立。经济方面实行公有制和供给制；政治方面，实行人民代表大会制度，实现了人民当家作主；社会生活方面，主张工农平等、民族平等以及男女平等；文化方面，主张实现人的全面发展。虽然在这些尝试上后来有些被证明存在一定的历史局限性，但我们仍可以从中看到所取得的成果，毛泽东带领下的中国共产党在中国建立了基本平等的社会制度，改变了几千年来中国人民受剥削受压迫的社会地位。

再次，一方面明确了以人民利益为重的平等原则。马克思曾指出，人民群众是历史的参与者，同时也是历史的创造者，而毛泽东正是继承了马克思的这一思想原则。毛泽东坚持认为所有的制度与政策都应当以人民的利益为重，主张消灭剥削与压迫。中国共产党之所以取得革命的胜利，并在革命胜利后迅速建立政权，正是因为毛泽东所追求的是对最广大人民共同利益的追求。在新中国成立后，毛泽东坚持社会主义平等思想，主张一切工作要以人民利益为重。虽然在毛泽东的晚年时期，他曾犯过一些错误，但他的错误主要是对当时的社会实际情况认识不足，并不是他对于自身利益的追求所导致的。另一方面树立了实现社会平等的价值目标。社会平等的最终目标是要实现全体社会成员共享发展的成果，以公平的社会制度作为保障才能实现社会的平等。毛泽东主张的人民民主专政，强调全体人民是国家的主人，共同参与社会的治理；强调生产资料的社会主义公有制，做到社会利益的公平分配，以缩小收入差距，在毛泽东的社会主义实践当中体现了平等的思想。虽然毛泽东的分配制度带有一定的平均主义色彩，但在一定程度上实现了社会成员的共同同发展，缩小了人们的收入差距，具有非常重要的意义。（三）毛泽东的平等思想的局限性

毛泽东在广大人民群众心中是一位伟大的领袖，但是由于其所处社会历史条件以及时代视野的限制，毛泽东的平等思想在作出历史贡献的同时，也带有一定的局限性与片面性。

首先，忽视了社会生产力发展的实际水平，过分强调追求平等。平等是历史的，也是相对的，它与社会的生产力状况紧密相连。研究毛泽东的平等思想，我们可以发现，毛泽东的平等思想存在的最大不足就是忽视了当时落后的生产力现状，并且由于过分夸大了意识的能动作用，在其晚年的诸多做法中都脱离了当时的社会现实。如在所有制程度方面，毛泽东片面的认为公有制的程度越高，生产力的发展水平也就越快，进而也就越公平，从而忽视了客观的经济规律和生产力的基础性作用，同时也忽视了影响平等的其他因素。1958年实行的人民公社化运动和“大跃进”运动就是典型的例子，毛泽东企图要在生产力落后的情况下消灭社会分工，幻想建立一个平等的理想社会。但这种要建立一个单纯而又美好的理想社会的愿望却忽视了社会发展的客观规律。除此之外，毛泽东还企图在社会上尽快消灭三大差别，以实现人们之间的绝对平等，这种平等是基于社会生产力高度发达的共产主义社会下才能得以实现，而毛泽东则迫不及待的想要在社会主义生产力极度落后的社会主义初级阶段的社会条件下来完成这一设想，这就必然会使毛泽东的平等思想脱离社会的实际情况，必然也就带有空想色彩。

其次，强调反对绝对平均主义，但在实践中又陷入了平均主义的空想之中。平等思想不等于平均主义，马克思主义认为平等具有历史性，只有在一定的范围内才能实现，同时平等又具有时代性，平等是由生产力水平以及生产关系所决定的。毛泽东主张平等的思想是明确的，同时他坚决地反对绝对平均主义也是明确的，在新中国成立之后，毛泽东曾经倡导实行按劳分配的分配政策与方针。但是在他晚年中又陷入了平均主义的空想之中，毛泽东大力赞扬发展人民公社制度，在公社内部实行供给制。文化大革命期间，毛泽东错误地认为商品经济与商品等价交换是资本主义社会的行为，片面地将按劳分配理解为资本主义社会的体现，错误地批判了按劳分配的社会制度。毛泽东所提倡的供给制，表面上看似很公平，但实质上是一种不可能实现社会平等的分配方式，在一定程度上挫伤了人们生产的积极性。

再次，倡导政治上的民主，但却又走上了“大民主”的误区。“大民主”主要是指在文革期间实行的大鸣、大放、大字报、大辩论等形式。在文化大革命期间，“大民主”的主要做法是任何组织都可以对那些他们认为错误的人以及其做法进行批评、辱骂以及开批斗大会。这些做法大多仅凭道听途说，并没有客观的法律制度依据。而毛泽东更是对这些做法进行高度赞扬，认为这是充分发挥民主的重要形式，并且认为这些做法比法律都有效。在这些思想做法的影响下，毛泽东对这一看似民主的“大民主”形式进行了充分肯定，并在1975年对宪法的修正中将大鸣、大放、大字报、大辩论的“大民主”写入的宪法。但毛泽东所推崇的这种“大民主”缺乏约束力，在其实施的过程中带有个人主义色彩，很容易被一些人的错误思想所误导，甚至还可能成为一些人谋取利益的手段。虽然以法律的形式对“大民主”进行了确认，但实质上却是对法律的一种践踏，对社会主义民主制度的一种破坏。

**六、毛泽东的平等思想的当代价值**

毛泽东的平等思想产生于革命和建设年代，虽然有其时代与历史局限性，但毛泽东的平等思想以其博大精深的理论体系以及叱诧风云的实践影响了整个二十世纪的中国和世界，也必将对当今中国的社会发展产生重大影响。当今社会，研究毛泽东的平等思想具有重大的当代价值。

1. 全面建成小康社会以实现经济现代化， 为实现平等提供物质支撑

毋庸置疑，平等的经济基础在于对物质利益的分配。当今时代，中国共产党带领全国人民进行的全面建成小康社会就是要开辟经济的现代化，就是要进一步厚积实现平等的物质基础。所谓经济现代化，就是指提升我国经济的运行质量以及社会发展的现代化水平。毫无疑问，虽然毛泽东在经济方面追求平等时由于一些原因而偏离了追求平等的正确轨道，让人们感受到的平等也只是建立在贫穷基础上的平等，但是他在追求的过程中也是遵循了经济现代化这一前进趋势的。所以，当前我们提出的全面建成小康社会所包含的全面性和发展性契合了经济现代化的本质要求。具体来讲，一方面，发展问题不仅是关乎全面建成小康社会的关键之所在，而且从生产力方面来看，发展问题还是要夯实和丰富社会的物质基础，进一步促进社会生产力的解放和发展。但是，面对复杂的国际国内环境，在当代中国仅仅关注发展问题是远远不够的，我们还需要关注在发展过程中所带来的一切问题，如社会贫富差距加大、社会关系失衡以及社会上存在的权力寻租现象等问题。历史与实践经验告诫我们，这些发展中伴随的问题严重冲击了社会的平等，甚至会使我们跌入现代化发展中的“塔西佗陷阱”之中。正是基于这样的背景，我们党在发展现代化的道路上注重让全体社会成员的享有更多的获得感。另一方面，全面性是全面建成小康社会的核心，它能够更加全面地协调推进经济现代化的高水平发展，实现社会各领域的平等。从这一层面上讲，“全面的小康社会，不仅是经济这单一领域上的小康社会，而是经济、政治、文化、社会和生态文等诸多领域之间互相协调和谐发展的现代文明社会；全面的小康社会不是哪一个地区的小康社会而是发达地区和落后地区，特别是少数民族聚居地区、边远地区以及革命老区的共同小康；我们党全面建成小康社会就是要致力于解决贫富悬殊、地区悬殊、城乡悬殊以及行业悬殊，不让任何一个社会成员、任何一个民族和任何一个地区掉队”[[48]](#footnote-48)。因此，全面建成小康社会以实现经济的现代化，为平等的实现提供了强大的物质支撑。

二、全面深化改革以实现制度现代化，为实现平等提供强大动力

平等的实现只有物质的支撑是远远不够的，还需要有相应的制度基础作为支撑。如果没有相应的制度作为保障，实现平等也仅仅是一句空话。当前，我国社会处在转型期，面对社会上存在的诸多问题，我们把平等置于全面深化改革的重要位置，关键是要实现制度的现代化。但是实现制度的现代化不可能一蹴而就。也不可能一劳永逸，它是一个渐进的完善过程。在这一过程中，我们将实现社会的平等作为参照标准来分析在社会发展中产生的各种问题，并分析这些问题产生的原因，从而定位全面深化改革的突破口，革除有损社会平等的体制机制弊端，为实现平等不断地提供强大动力。其次，历史以及实践经验告诫我们，全面深化改革必须要协调好制度的“变与不变”，不能为了实现表面的现代化，而舍弃我国的根本制度，必须在保持我国根本制度的根基不动摇的同时，变革不利于实现现代化的制度。文章在政治方面论述了毛泽东从制度层面保障人民群众平等地实现，对于我国当前来说，仍然具有重要的借鉴意义。因此，我们在制度上实现现代化中，就是要在全面深化改革的过程中秉承我国民主制度的优越性，坚持制度自信，不断推进我国国家治理能力的现代化。实践经验表明，一个国家在国家治理上没有实现现代化，想要在其他领域实现现代化就无从谈起。我国作为一个社会主义国家，我们制定的制度是为人民服务的，因此，在推进制度现代化的同时必须要站在人民的立场上。正是基于这样一种立场，实现社会的平等才会有源源不断的动力支持。因此可以说，全面深化改革以实现制度的现代化，为实现平等提供了强大的动力保障。

三、全面依法治国以实现法治现代化，为实现平等提供法治保障

当前，我们党全面推进依法治国就是要在新的历史起点上开辟法治现代化的新境界，进一步夯实实现平等的法治基础。而实现法治，最根本的遵循就是维护法律在国家治理当中的最高权威，不允许任何组织和个人凌驾于法律之上。因此，从宏观上来讲就是政府在行使权力时要在法律所明确的界限内寻求社会治理的最大公约数；从微观上来讲就是公民在行使权利时要在法律允许的范围内感受到社会平等的最高指数。反观历史的进程，世界上能够顺利完成现代化的国家，都是很好的处理了法治与人治之间的关系。同时，从本文的研究当中也可以看出，重视法治建设能够促进社会的平稳发展，而在毛泽东晚年，忽视了法治的作用，是个人权力凌驾于法治之上，从而给社会带来了一系列的灾难，严重阻碍了我国法治现代化的建设进程。因此，我们在现代化建设进程当中不断追求法治的现代化，就是要打破人治所带来的困境，让党大于法这个错误命题在法治中国的建设当中得以明确。如果我们不注重法治建设的现代化，我们国家在通向现代化的道路当中将会像有些国家一样陷入挣扎与徘徊之中，甚至可能像有些社会主义国家一样出现动荡与不安。除此之外，实现法治的现代化绕不开的是法治这一话题。民主是法治的灵魂，没有民主，法治也就无从谈起；法治是民主的的保障，没有规范化的法治，民主也只会偏离方向。因此，我国在全面推进依法治国实现法治现代化的过程中，应当将保障法治与发展民主有机结合，不断促进民主的法律化，尊重人民群众的主体地位，让广大人民群众在法治化的进程中感受到民主权利与法治地位的平等。所以说，全面依法治国以实现法治现代化，为实现平等提供法制保障。

四、全面从严治党以实现党的建设现代化，为实现平等提供根本保证

在马克思主义哲学当中指出，事物的发展是由内因和外因共同作用的，而内因是指事物的内部矛盾，是事物发展变化的根本原因。历史和实践证明，无论是在革命和建设阶段，坚持中国共产党的领导是正确的选择。而在当前建设中国特色社会主义阶段，推进社会主义现代化进程依然要始终不渝地坚持中国共产党的领导，这是实现现代化的内部矛盾，是根本性质的原因。但是，当前我们党内存在一些影响实现社会平等的不良现象，如腐败问题、“四风”问题等。因此，我们党要在全党范围内实行全面从严治党，从而实现党的建设现代化，就是要解决党内存在的不良现象。全面从严治党实现党的建设现代化，本质上来讲就是要增强党的自我净化、自我完善、自我革新以及自我提高能力，使党始终是我国现代化建设的领导核心。更深层次来讲，全面从严治党就是我们党要管好党的干部。回顾中国近代以来的历史进程，毛泽东在管好党的干部上就作出了示范，他强调干群之间的平等，主张消灭社会上存在的官僚主义等不正之风以及特权阶级思想，为我们党构建了健康的政治生态。当前，我国在全面深化改革上已经进入深水期，我们党面临着重大的机遇与挑战，我们党的每一位党员干部都应当严于律己，保持自身良好的党性，坚持崇高的共产主义理想，发挥好模范带头作用，保持党的先进性与纯洁性，维护最广大人民群众的利益，脚踏实地的自觉维护社会的平等与正义，成为实现社会平等的促进者。因此可以说，全面从严治党以实现党的建设现代化，为实现平等提供了根本保证。

**结语**

从古至今，构建一个平等的社会是每代人的理想与追求。无论是在中国古代社会各思想派别对于平等的诉求，还是西方社会对于自由平等理念的追寻，甚至是之后马克思主义将社会主义的本质要求归结于平等，古今中外对于平等的追求从来没有停止过。毛泽东作为马克思主义的信仰者与追随者，在吸收前人平等思想的基础上，特别是马克思主义的平等思想之后，便坚定了要将实现社会主义的平等思想付诸于中国的实践，通过革命和建设推翻封建统治的旧中国，以期建立一个人人平等的新中国。

从某种意义上来说，毛泽东的一生可以理解为追求平等的一生。他的平等思想渗透在经济、政治、社会、文化等各领域之中。但是毛泽东在追寻平等的道路上也不是完全正确的，在平等的实践当中也存在一些偏差。由于毛泽东对于当时的客观实际认识不够清楚，以及他个人对于平等的追求过于急于求成，因此，在实践上走入了许多误区。本文基于客观的视角对毛泽东的平等思想进行研究，不仅仅局限于对毛泽东的平等理论的研究，对其平等思想的实践也进行了研究。

通过全面客观的研究毛泽东的平等思想，把握其平等思想的历史意义以及局限性，对当今中国共产党建设平等社会具有重大的借鉴价值。在新时期，要建立一个平等的和谐社会，实现中国梦的伟大构想，一方面要借鉴毛泽东的平等思想中的积极因素，另一方面需要结合我国的实际，在更加坚定社会主义平等思想的基础上，全力推进“四个全面”建设，为建设社会主义平等社会提供保障。
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